

**PROCESSO LICITATÓRIO Nº 5954/2023****PREGÃO ELETRÔNICO Nº 09/2023**

**OBJETO: MODERNIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE UBIATÃ, COM FORNECIMENTO DE LUMINÁRIAS LED E OUTROS MATERIAIS, SERVIÇOS DE INSTALAÇÃO, TESTES E ENSAIOS.**

Ilmo. Sr. Pregoeiro.

De início, trata-se de Pregão Eletrônico nº 09/2023, onde iniciou-se sessão pública em 31/03/2023 a qual a empresa ESB Indústria e Comércio de Eletro Eletrônicos LTDA foi classificada em primeiro lugar.

A empresa A.R.Z. Indústria de Luminárias e Energias Renováveis LTDA interpôs recurso contra a ESB declarando inexecutabilidade, inconsistências nos arquivos IES e questões referente a garantia da luminária.

Em análise ao nosso recurso, percebe-se que todos os pontos alegados nos recursos foram observados e contestados.

Salienta-se, novamente, que **TODOS OS CENÁRIOS LUMINOTÉCNICOS** foram apresentados em arquivo PDF, **mas também com o arquivo original DIALUX EVO**, justamente para que o julgador pudesse realizar NOVA SIMULAÇÃO caso houvesse dúvidas.

Outrossim, o arquivo IES foi emitido pelo laboratório acreditado no INMETRO, em caso de dúvidas sobre a veracidade do referido arquivo, cabe ao Município realizar uma diligência junto ao laboratório LENCO CENTRO DE CONTROLE TECNOLÓGICO LTDA.

O que se percebe no presente caso, é que por mera alegação da requerente A.R.Z., mesmo após a apresentação abrangendo **todos os pontos contraditados**, o Município deixou de averiguar a real situação dos arquivos.

Caso a empresa ESB quisesse de alguma forma *fraudar* o Edital, não teria apresentado os arquivos originais disponibilizando para o Município e demais licitantes e oportunizando-as refazer as simulações e constatar a veracidade do que foi apresentado.

Na decisão dos recursos, em nenhum momento foi apresentado nova simulação, novos cálculos ou qualquer outro tipo de diligência acerca do alegado pela requerente. A única justificativa dada foi a de que não foi apresentado justificativa referente ao multiplicador mostrado no arquivo IES.

Ora, em contrarrazões foi minuciosamente redigido sobre os cenários e explicado sobre cada um deles, inclusive com imagens de documentação técnica. É claro que a empresa ESB está de acordo com o Edital, e por falta de **diligência simples** para o julgamento dos recursos pelo Município, foi indevidamente desclassificada.

Sendo assim, a empresa ESB encaminha a presente comunicação via e-mail e solicita a **REVISÃO** da decisão que desclassificou a empresa. Caso não seja o entendimento, a situação será levada ao Tribunal de Contas da União, a fim de que seja revisto o julgamento e retificado com **decisão justa** e de acordo com as normas legais.



Franciele Gaio  
Advogada OAB/RS  
107.866

---

**ESB INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE ELETRO ELETRÔNICOS LTDA**  
**CNPJ:** 13.348.127/0001-48  
**FERNANDO CARBONERA**  
**CARGO:** Sócio Administrador  
**CPF:** 007.270.550-70  
**RG:** 1089989576