PROCURADORIA-GERAL

Parecer nº 265/2022

Vieram os autos para análise da minuta do edital de licitação nº 083/2018, na modalidade Pregão presencial, tipo menor preço por item, objetivando a produção e instalação de letreiro turístico para atender a demanda da Superintendência de Administração e Finanças.

É a síntese do essencial.

Da análise dos autos, entendo necessários os seguintes apontamentos:

1. Minuta do Edital

- 1.1) Antes de dar seguimento ao feito, o Pregoeiro e sua Equipe de Apoio devem rubricar a minuta do instrumento convocatório e seus anexos (artigo 40, § 1º¹, da Lei 8.666/93).
- **1.2)** Incluir subitem 4.6 com a redação que segue: "Na instalação dos letreiros deverão ser observadas todas as normas técnicas e legais que regem a execução dos serviços de instalação".
- 1.3) Incluir o projeto arquitetônico à fl.22 como anexo do edital. Assim, deve ser acrescentando o subitem 5.1.14, com a seguinte descrição "Anexo XIII projeto arquitetônico."
- 1.4) Sugere-se acrescentar a informação que o responsável técnico habilitado pela empresa que possa emitir ART ou RRT, possua registro no CREA ou CAU.
- 1.5) Sugestiona-se excluir o subitem 11.4 em virtude de não se referenciar à qualificação técnica, bem como por ter conteúdo idêntico ao subitem 9.3.
- 1.6) Corrigir o subitem 12.20, o critério de julgamento utilizado para o certame licitatório em questão é menor preço por item

¹ "Art. 40. (...)

^{§ 1}º O original do edital deverá ser datado, rubricado em todas as folhas e assinado pela autoridade que o expedir, permanecendo no processo de licitação, e dele extraindo-se cópias integrais ou resumidas, para sua divulgação e fornecimento aos interessados."

2. Anexos

2.1) Deverá constar como anexo o projeto arquitetônico acostado à fl.22, tornando-se o Anexo XIII.

3. Demais Considerações

A modalidade de licitação eleita encontra-se amparada no art. 37, XXI, da Constituição da República Federativa do Brasil de 1988 e na Lei Federal nº 10.520/2002.

O Pregão é a modalidade de licitação para aquisição de bens e serviços comuns² conforme definição contida no parágrafo único do artigo 1° da Lei nº 10.520/2002, qualquer que seja o valor estimado da contratação, em que o objetivo do fornecimento é formalizado por meio de propostas e lances em sessão pública, que se destina a garantir, por meio de disputa justa entre os interessados, a compra mais econômica, segura e eficiente, sendo sempre o critério de julgamento da proposta o de menor preço.

Assim, a condução do certame licitatório observou a não aplicabilidade das disposições contidas no artigo 48, inciso III³ c.c. artigo 47, parágrafo único⁴,

² Segundo entendimento do TCU "bens e serviços comuns são produtos cuja escolha pode ser feita tãosomente com base nos preços ofertados, haja vista serem comparáveis entre si e não necessitarem de avaliação minuciosa. São encontráveis facilmente no mercado. São exemplos de bens comuns: canetas, lápis, borrachas, papéis, mesas cadeiras, veículos, aparelhos de ar refrigerado etc. e de execução de serviços: confecção de chaves, manutenção de veículos, colocação de piso, troca de azulejos, pintura de paredes, etc." (Manual do TCU - "Licitações e Contratos" - Orientações Básicas - 3ª Ed., 2006) ³ "Art. 48. (...)

III - **deverá** estabelecer, em certames para aquisição de bens de natureza divisível, cota de até 25% (vinte e cinco por cento) do objeto para a contratação de microempresas e empresas de pequeno porte;" (sem grifos no original) 4 "Art. 47. (...)

Parágrafo único. No que diz respeito às compras públicas, **enquanto não sobrevier legislação estadual**, **municipal** ou regulamento específico de cada órgão mais favorável à microempresa e empresa de pequeno porte, **aplica-se a legislação federal**." (sem grifos no original)

ambos da Lei Complementar nº 123/2006 e artigo 8º5, do Decreto Federal nº 8.538/2015. Desse modo, não se reservou uma cota da licitação ou destinar a licitação exclusivamente para a participação de microempresas e empresas de pequeno porte, haja vista que o objeto da licitação não é divisível e em razão do valor elevado de tal objeto.

No aspecto formal, visualizo que o processo administrativo está devidamente autuado, protocolado e numerado, nos termos que dispõe o art. 38, caput, da Lei 8.666/93. No que tange ao ponto da autuação e numeração do certame, sublinho o entendimento do mestre Marçal Justen Filho⁶ que assim se manifesta em uma de suas obras: "A autuação, o protocolo e a numeração destinam-se a assegurar a seriedade e confiabilidade da atividade administrativa".

Quanto aos preços admitidos no edital, esta Procuradoria deixa de analisálos por ser de incumbência da área técnica, entretanto, oportuno mencionar as orientações do Tribunal de Contas da União que é assente no sentido de que caberá ao órgão assessorado a juntada de, no mínimo, três cotações válidas, acompanhadas da devida comprovação documental, para que a aquisição pela Administração Pública possa ser viabilizada (Precedentes: Acórdãos 4.013/2008, 1.547/2007 e 3026/2010, todos do Plenário).

Nota-se a assinatura do responsável pela indicação dos recursos orçamentários, de acordo com a previsão de gastos com o objeto licitado (fls. 01 e 50).

No mais, deve ser observado o prazo mínimo de 8 (oito) dias entre a publicação do edital e a data limite para apresentação das propostas, conforme previsto no inciso V do artigo 4º da Lei 10.520/02.

⁶ JUSTEN FILHO, Marçal. Comentários à lei de licitações e contratos administrativos. 15ª ed. São Paulo: Dialética, 2012. pág. 589.

⁵ "Art. 8º Nas licitações para a aquisição de bens de natureza divisível, e desde que não haja prejuízo para o conjunto ou o complexo do objeto, os órgãos e as entidades contratantes deverão reservar cota de até vinte e cinco por cento do objeto para a contratação de microempresas e empresas de pequeno porte." (sem grifos no original)

Atentar para publicação de todos os atos do certame conforme preveem os artigos 16, 21 e 61, todos da Lei 8.666/93.

Seguem rubricadas as páginas em que constam a minuta do instrumento convocatório e seus anexos (fls. 31/81).

Por derradeiro, cumpre salientar que este parecer toma por base, exclusivamente, os elementos que constam, até a presente data, nos autos do processo administrativo em epígrafe, cabendo a esta Procuradoria Jurídica prestar consultoria sob o prisma estritamente jurídico, não lhe competindo adentrar à conveniência e à oportunidade dos atos administrativos, nem analisar aspectos de natureza técnico-administrativa. Em relação a estes, partiremos da premissa de que a autoridade competente municiou-se dos conhecimentos específicos imprescindíveis para a sua adequação às necessidades da Administração, observando os requisitos legalmente impostos.

De fato, presume-se que as especificações técnicas contidas no presente processo, inclusive quanto ao detalhamento do objeto da contratação, suas características, requisitos e avaliação do preço estimado, tenham sido regularmente determinadas pelo setor competente do órgão, com base em parâmetros técnicos objetivos, para a melhor consecução do interesse público.

De outro lado, cabe esclarecer que, via de regra, não é papel do órgão de assessoramento jurídico exercer a auditoria quanto à competência de cada agente público para a prática de atos administrativos. Incumbe, isto sim, a cada um destes observar se os seus atos estão dentro do seu espectro de competências. Em face disso, o ideal, para a melhor e completa instrução processual, é que sejam juntadas as publicações dos atos de nomeação/designação, ou as citações destes, da autoridade e demais agentes administrativos, bem como dos atos normativos que estabelecem as respectivas competências, a fim de que, em caso de futura auditoria, possa ser facilmente comprovado que quem praticou determinado ato tinha competência para tanto.

Todavia, a ausência de tais documentos, por si, não representa, a nosso ver, óbice ao prosseguimento do feito.

A teor do mandamento contido no artigo 38, inciso III, da Lei 8.666/93⁷ c.c artigo 9º da Lei 10.520/02⁸, o ato de designação do Pregoeiro e respectiva Equipe de Apoio foi anexado ao feito à fl.28.

Finalmente, é nosso dever salientar que determinadas observações são feitas sem caráter vinculativo, mas em prol da segurança da própria autoridade assessorada a quem incumbe, dentro da margem de discricionariedade que lhe é conferida pela lei, avaliar e acatar, ou não, tais ponderações. O prosseguimento do feito sem a observância destes apontamentos será de responsabilidade exclusiva da Administração.

Para instauração do processo licitatório deverá haver autorização da autoridade competente, o que não consta até o presente momento nos autos.

Observado o acima exposto, desde que a Administração observe as recomendações formuladas no corpo do presente parecer, manifesta-se esta Procuradoria de forma favorável à continuidade do procedimento licitatório.

É o parecer e a orientação que submeto à consideração superior9.

Assis Chateaubriand/PR, 05 de agosto de 2022.

TARCIO VINICIUS MADEIRA DE BRITO DE BRITO DE BRITO DE BRITO DI BRITO DE BRI

Advogado
OAB/PR 105.573
Portaria nº 031/2022

^{7 &}quot;Art. 38. O procedimento da licitação será iniciado com a abertura de processo administrativo, devidamente autuado, protocolado e numerado, contendo a autorização respectiva, a indicação sucinta de seu objeto e do recurso próprio para a despesa, e ao qual serão juntados oportunamente:

^(...)III - ato de designação da comissão de licitação, do leiloeiro administrativo ou oficial, ou do responsável pelo convite;

⁸ "Árt. 9º Aplicam-se subsidiariamente, para a modalidade de pregão, as normas da Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993."

⁹ Este parecer possui **5** laudas, numeradas e rubricadas.