

Ubiratã, 21 de maio de 2018.

Ofício nº 48/2018

Aos participantes

do Processo Licitatório 3980/2018

Assunto: Análise das Propostas de Preços e Planilhas de Composição de Custos

Processo Licitatório nº 3980/2018 – Pregão Presencial nº 86/2018

Objeto: Contratação de empresa para prestar serviços de roçagem, incluso rastelagem, varrição, coleta e retirada dos entulhos resultantes.

Na qualidade de Pregoeiro do referido Processo Licitatório venho por meio deste expor as constatações acerca das propostas de preços e planilhas de composição de custos apresentadas pelas empresas participantes.

1. **Demotay Serviços e Manutenção Eireli:** O valor mensal dos custos totais apresentado em sua planilha de composição de custos é de R\$ 26.347,96 e ao transformá-lo em custo anual ($R\$ 26.347,96 \times 12$) originou um custo anual de R\$ 316.175,52. Ao confrontar este valor com o valor total apresentado em sua proposta de preços de R\$ 312.875,46 foi possível verificar que há incompatibilidade nos valores apresentados, o que ocasionou uma diferença de R\$ 3.300,06. Tendo em vista que os gastos, custos e despesas expostas em sua planilha são fixos e não são passíveis de serem reduzidos, a referida empresa apresentou que trabalhará com uma margem negativa anual de R\$ 3.300,06.

2. **Ideal Soluções, Conservação e Limpeza Urbana:** O valor mensal dos custos totais apresentado em sua planilha de composição de custos é de R\$ 27.038,62 e ao transformá-lo em custo anual ($R\$ 27.038,62 \times 12$) originou um custo anual de R\$ 324.463,44. Ao confrontar este valor com o valor total apresentado em sua proposta preços R\$ 347.639,40 foi possível verificar que há incompatibilidade nos valores apresentados, o que ocasionou uma diferença de R\$ 23.175,96, no entanto esta diferença refere-se à uma margem positiva a empresa.

3. **Izabel Braganti dos Santos e Cia Ltda:** Além de não apresentar em sua planilha de composição de custos o número de funcionários que desempenhará os serviços, item este obrigatório para o preenchimento da planilha.

A mesma também apresentou valores divergentes, no qual o valor mensal dos custos totais apresentado em sua planilha de composição de custos é de R\$ 21.972,20 ao transformá-lo em custo anual ($R\$ 21.972,20 \times 12$) originou um custo anual de R\$ 263.666,40. Ao confrontar este valor com o valor total apresentado em sua proposta preços R\$ 185.407,68 foi possível verificar que há incompatibilidade nos valores apresentados, o que ocasionou uma diferença de R\$ 78.258,72. Tendo em vista que os gastos, custos e despesas expostas em sua planilha são fixos e não são passíveis de serem reduzidos. Assim sendo, a referida empresa apresentou que trabalhará com uma margem negativa anual de R\$ 78.258,72.

4. **J. A. Torres dos Santos Junior - Paisagismo:** O valor mensal dos custos totais apresentado em sua planilha de composição de custos é de R\$ 14.091,07 ao transformá-lo em custo anual ($R\$ 14.091,07 \times 12$) originou um custo anual de R\$ 169.092,84. Ao confrontar este valor com o valor total apresentado em sua proposta preços R\$ 185.407,68 foi possível verificar que há incompatibilidade nos valores apresentados, o que ocasionou uma diferença de R\$ 16.314,84. No entanto está diferença refere-se a uma margem positiva a empresa.

Em relação ao salário pago aos funcionários desta empresa, no momento da sessão um dos representantes oponentes questionou que a empresa em questão não estava cumprindo as condições e normas estabelecidas pela convenção trabalhista da categoria que prevê o salário dos funcionários que desempenham o serviço ora licitado, contudo foi constatado que não para esta região não a convenção nem sindicato vinculado para esta categoria, além de ser opcional da empresa integrar a convenção ou não. Desta forma, deste que o empregador remunere seus funcionários com o salário mínimo nacional vigente, o mesmo estará em acordo com a legalidade.

5. **V Custodio - Paisagismo:** O valor mensal dos custos totais apresentado em sua planilha de composição de custos é de R\$ 22.752,73 ao transformá-lo em custo anual ($R\$ 22.752,73 \times 12$) originou um custo anual de R\$ 273.032,76. Ao confrontar este valor com o valor total apresentado em sua proposta preços R\$ 208.583,64 foi possível verificar

que há incompatibilidade nos valores apresentados, o que ocasionou uma diferença de R\$ 64.449,12. Tendo em vista que os gastos, custos e despesas expostas em sua planilha são fixos e não são passíveis de serem reduzidos, a referida empresa apresentou que trabalhará com uma margem negativa anual de R\$ 64.449,12.

6. **Reinaldo Lopes da Silva Eireli:** O valor mensal dos custos totais apresentado em sua planilha de composição de custos é de R\$ 26.471,44 e ao transformá-lo em custo anual (R\$ 26.471,44 x 12) originou um custo anual de R\$ 317.657,28. Ao confrontar este valor com o valor total apresentado em sua proposta preços de R\$ 317.657,28 foi possível verificar que os valores apresentados são concordantes.

Face ao exposto, delibero pela desclassificação das propostas das empresas:

1. **Demotay Serviços e Manutenção Eireli** por apresentar margem negativa.
2. **Izabel Braganti dos Santos e Cia Ltda** não apresentou números de funcionários e por apresentar margem negativa.
3. **V Custodio – Paisagismo** por apresentar margem negativa.

E decide classificar as propostas das empresas:

1. **Ideal Soluções, Conservação e Limpeza Urbana**
2. **J. A. Torres dos Santos Junior - Paisagismo**
3. **Reinaldo Lopes da Silva Eireli**

Comunicamos ainda que qualquer proponente poderá apresentar qual qualquer proponente poderá apresentar defesa ou recurso no prazo não superior a 5 (cinco) dias úteis contados do presente, exercitando seu direito de defesa ou contraditório.


MARCOS DA SILVA RETAMERO

Pregoeiro