

**ILUSTRÍSSIMO SR. PREGOEIRO DO MUNICIPIO DE FIGUEIRA/PR.**

Referente:

**EDITAL DE PREGÃO ELETRÔNICO Nº 02/2020.**

**Sessão Pública: 09h00min do dia 15/10/2020.**

**LOCAL: [www.bll.org.br](http://www.bll.org.br) "Acesso Identificado no link - licitações"**

**Endereço de entrega desta Impugnação:**

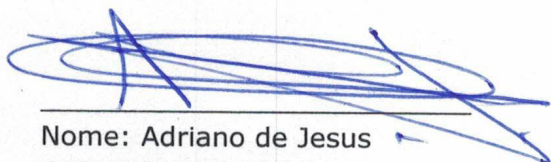
E-mail: [licitacao@figueira.pr.gov.br](mailto:licitacao@figueira.pr.gov.br)

A **PRÓ-VIDA - Comércio de Equipamentos Ltda**, inscrita no CNPJ/MF sob o nº 03.889.336/0001-45, com sede em Maringá - PR, vem mui respeitosamente perante Vossa Senhoria, interpor a presente

## **IMPUGNAÇÃO AO EDITAL**

pelos motivos de fato e de direito que seguem em anexo.

Maringá, 09 de outubro de 2020.



Nome: Adriano de Jesus  
CPF: 258.393.568-24

**PRÓ-VIDA COM. DE EQUIPAMENTOS LTDA - EPP**  
**CNPJ: 03.889.336/0001-45**

Impugnante: PRÓ-VIDA COMÉRCIO DE EQUIPAMENTOS LTDA

Impugnado: Prefeitura Municipal de Figueira - PR.

Objeto: **EDITAL DE PREGÃO ELETRÔNICO Nº 20/2020.**

## DA TEMPESTIVIDADE DESTA IMPUGNAÇÃO

Sr. Pregoeiro e Dd. Equipe de Apoio.

Inicialmente discorreremos sobre a tempestividade desta impugnação onde o edital cita que:

*“11.1. Até 03 (três) dias úteis antes da data designada para a abertura da sessão pública, qualquer pessoa poderá impugnar este Edital. “*

Pelo que podemos perceber, este certame utilizou o prazo **questionável**, descrito no Decreto 10.024 (três dias), o qual não traz distinção entre **LICITANTE** e **CIDADÃO**, como o faz a Lei do Pregão (Lei Federal 8.666/93 em seu Art. 41): “§ 2º Decairá do direito de impugnar os termos do edital de licitação perante a Administração o licitante que não o fizer até o segundo dia útil que anteceder a abertura dos envelopes de habilitação em concorrência, a abertura dos envelopes com as propostas em convite, tomada de preços ou concurso, ou a realização de leilão, as falhas ou irregularidades que viciariam esse edital, hipótese em que tal comunicação não terá efeito de recurso.”

Sobre o tema citamos também o Decreto nº 3.555/2000: “Art. 12. Até dois dias úteis antes da data fixada para recebimento das propostas, qualquer pessoa poderá solicitar esclarecimentos, providências ou impugnar o ato convocatório do pregão.”

Os artigos 41 da Lei 8.666/93 e 12 do Decreto 3.555/2000 determinam de modo expresso que o **licitante** deve protocolar sua impugnação ao edital **ATÉ** o segundo dia útil que anteceder a abertura do certame. Isso significa que a impugnação pode ser apresentada **inclusive durante o transcorrer do segundo dia útil anterior ao início da licitação**. A utilização do termo "até" nos comandos normativos em referência traz, evidentemente, o entendimento de que no segundo dia anterior à abertura do certame ainda se mostra possível apresentar o pedido de impugnação ao edital eventualmente contestado. Reforçando esta afirmação, o Tribunal de Contas da União já acolheu tal entendimento e no Acórdão nº. 1/2007 (processo TC 014.506/2006-2) o TCU entendeu ser tempestiva uma impugnação apresentada em **22/11/2005** (terça-feira) em face de um pregão que teria abertura em **24/11/2005** (quinta-feira). Do mesmo modo, através do Acórdão nº. 382/2003 (processo TC 016.538/2002-2) entendeu ser tempestiva uma impugnação apresentada em **27/9/2002** (**sexta-feira**) em face de uma licitação que ocorreria em **1/10/2002** (**terça-feira**). O próprio TCU (Acórdão nº128/2010 – Plenário) já apontou a necessidade de se interpretar restritivamente a LEI nº 8.666/1993, ou seja, a Lei aponta em seu artigo 41 que o prazo é **ATÉ** o segundo dia útil, não havendo respaldo **LEGAL** para outro tipo de análise.

**Sendo assim**, este certame licitatório tem abertura fixada no dia **15/10/2020**, DOIS dias antes acontece no dia **13/10/2020**, sendo desta forma a presente impugnação apresenta-se totalmente **TEMPESTIVA**.

Observamos que, mesmo utilizando o prazo questionável de três dias úteis antes do certame, este ocorreria no dia **09/10/2020**, novamente sendo esta petição **TEMPESTIVA**.



## DOS MOTIVOS DESTA IMPUGNAÇÃO

Tornou público o Órgão Licitante, doravante IMPUGNADO, que se encontra aberta a Licitação, na modalidade Pregão Eletrônico, com o seguinte objeto: **"a Registro de preços para futura e eventual AQUISIÇÃO DE EQUIPAMENTOS HOSPITALARES E EQUIPAMENTOS REMANESCENTES CONFORME RESOLUÇÃO SESA 497/2017, destinados à Secretaria Municipal de Saúde. Observado o Termo de Referência anexo ao presente Edital. escolha da proposta mais vantajosa para a aquisição de equipamentos hospitalares para realização de atendimentos de urgência e emergência no Hospital Municipal, conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas neste Edital e seus anexos"**

### **1- Sobre o LOTE 007 – Item 1 - BOMBA DE INFUSÃO:**

Sr. Pregoeiro, o descritivo apresentado neste certame é uma CÓPIA do catálogo do fabricante Cmos Drake e está **direcionado** ao equipamento **Bomba de Infusão modelo Yonah**.

Vejamos:

Fonte de consulta:

Manual de usuário:

<https://cmosdrake.com.br/content/uploads/manual/Manual%20do%20Usuario%20Bomba%20de%20Infusao%20Yonah.pdf>

- a) O edital cita no "ANEXO 01 – FOLHETO DESCRITIVO E TERMO DE REFERENCIA/PROPOSTA DE PREÇO" – Lote 007 – Item 1 – página 17:

**"BOMBA DE INFUSÃO Para uso adulto, pediátrico e neonatal; Apresentar diversos modos de programação, de infusão e recursos; Adaptável para equipos universais para medicação, dieta enteral parenteral do tipo padrão universal Modos de infusão: ml/h / Dose de carregamento / Peso Corporal / Aceleração e desaceleração / Sequência / Retransmissão. permitir acionar a bomba para extrudar o tubo de infusão para controlar com precisão as gotas de infusão ou a taxa de fluxo de infusão com o motor e garantir o transporte seguro de fluidos de drogas na veia do paciente com taxa uniforme e dosagem precisa. Equipos Universal Equipos livres de PVC Padrão universal Equipos fotossensíveis Universal Equipos para dieta enteral universal Registro ANVISA Dimensões do produto: 233,5mm (L) / 99mm (P) / 120 (A) mm"**

No manual de usuário no site do fabricante, temos o seguinte texto:

**"Adaptável para equipos universais paramedicação, dieta enteral e parenteral do tipo padrão universal...Modos de infusão: ml/h / Dose de carregamento / Peso Corporal / Aceleração e desaceleração / Sequência / Retransmissão...acionar a bomba para extrudar o tubo de infusão para controlar com precisão as gotas de infusão ou a taxa de fluxo de infusão com o motor e é capaz de garantir o transporte seguro de fluidos de drogas na veia do paciente com taxa uniforme e dosagem precisa...Dimensões 233,5 (L) / 99 (P) / 120 (A) mm"**



- b) O edital cita no "ANEXO 01 - FOLHETO DESCRITIVO E TERMO DE REFERENCIA/PROPOSTA DE PREÇO" - Lote 007 - Item 1 - página 18:

**"> Peso: 1,5 Kg - 2kg; Tipo de proteção Elétrica: Classe I; Proteção contra entrada de fluidos: IP24; Modo de trabalho: Operação contínua; Fonte de alimentação AC: 100-240V 50/60Hz; Potência de entrada: 50VA; Fonte de alimentação DC: DC15V"**

No manual de usuário no site do fabricante, temos os seguinte texto:

*"...Tipo de proteção Elétrica Classe I;...Proteção contra entrada de fluidos: IP24; Modo de trabalho: Operação contínua...Fonte de alimentação AC 100-240V 50/60Hz Potência de entrada 50VA; Fonte de alimentação CC DC15V..."*

**Como é possível perceber, os textos possuem trechos semelhantes e até idênticos em alguns pontos**

O descritivo do edital é uma cópia das informações contidas no manual de usuário da bomba de infusão modelo Yonah, fabricada pela Cmos Drake, (registro Anvisa 80058130024). Sendo assim, este produto torna-se **EXCLUSIVO**, inexistindo a viabilidade de competição e a Lei nº 8.666/93 trata deste assunto no seu art. 25 da seguinte forma: **"Art. 25. É inexigível a licitação quando houver inviabilidade de competição..."**

Inviabilidade de competição é a ausência de opção ou alternativa para a administração pública. Sempre que existir uma única **marca** em condições de satisfazer o interesse público, a licitação representaria uma formalidade inútil, pois o resultado seria previsível de antemão devido ao fato de que somente a marca "X" teria a condição de atender ao edital. Mesmo que o certame apresente três participantes na etapa de preços, estes iriam ofertar o mesmo objeto e isto configura uma única opção viável de compra (**a marca "X"**). Quando inexiste a competição entre marcas, ocorre o que a doutrina e a própria Lei de Licitações denominaram de **"inexigibilidade"** de procedimento licitatório e, nestes casos, poderá efetivar-se a contratação direta, ou seja, a ferramenta correta para aquisição de produto de fabricação exclusiva não é a licitação. Caso o órgão licitante possua justificativa técnica viável o suficiente para embasar a compra por inexigibilidade ele deveria seguir este caminho, ou caso contrário, ele deveria retirar as exigências que direcionam o item licitado.

Devido aos fatos expostos solicitamos que:

- a) **Seja elaborado novo edital de licitação sem caracterizar benefício direto ou indireto à marca CMOS DRAKE (equipamento bomba de infusão modelo Yonah).**

**OU;**

- b) **Que a impugnada esclareça o motivo pelo qual ela copiou as características do produto bomba de infusão modelo Yonah da marca CMOS DRAKE para elaborar este descritivo.**

**OU;**

**c) Que a impugnada responda qual LEI (*citando inclusive o artigo*) permite esta conduta de direcionar um edital a determinada marca/fabricante.**

## **DA CONCLUSÃO**

A Administração, ao elaborar o edital do pregão, deve considerar o espaço de discricção delimitado no art. 37, XXI, da Constituição Federal, no sentido de formular apenas exigências nos limites da Lei Geral, para que não ocorram vícios tendentes a macular o instrumento convocatório e nesta quadra, é essencial recordar a lição de Hely Lopes Meirelles:

*"A igualdade entre os licitantes é princípio impeditivo da discriminação entre os participantes do certame, quer através de cláusulas que, no edital ou convite, favoreçam uns em detrimento de outros, quer mediante julgamento faccioso, que desigule os iguais ou iguale os desiguais" (art. 3º, § 1º). O desatendimento a esse princípio constitui a forma mais insidiosa de desvio de poder, com que a Administração quebra a isonomia entre os licitantes, razão pela qual o Judiciário tem anulado editais e julgamentos em que se descobre a perseguição ou favoritismo administrativo, sem nenhum objetivo ou vantagem de interesse público." (MEIRELLES, Hely Lopes. Direito Administrativo Brasileiro. 27. ed. São Paulo: Malheiros, 2002.)*

Os fatos apontados nesta petição contrariam o que estabelece a legislação licitatória em vigor, em especial o parágrafo 1º, inciso I, do artigo 3º e artigo 15, parágrafo 7º, inciso I, da Lei 8.666/9, e ainda o artigo 3º, da Lei 10.520/2002, regramento legal que instituiu a Modalidade Pregão:

**Lei 8666/93.** "Art. 3º ... "§ 1º É vedado aos agentes públicos:

*I – admitir, prever, incluir ou tolerar, nos atos de convocação, cláusulas ou condições que comprometam, restrinjam ou frustrem o seu caráter competitivo e estabeleçam preferências e distinções em razão da naturalidade, da sede ou domicílio dos licitantes ou de qualquer outra circunstância impertinente ou irrelevante para o específico objeto do contrato;"*

**Lei 10.520/2002.** "Art. 3º A fase preparatória do pregão observará o seguinte:

*II – a definição do objeto deverá ser precisa, suficiente e clara, vedadas especificações que, por excessivas, irrelevantes ou desnecessárias, limitem a competição; (g.n.)*

Também a doutrina tem entendido que: "(...). O objeto deve ser descrito de forma a traduzir a real necessidade do Poder Público, com todas as características indispensáveis, afastando-se, evidentemente, as características irrelevantes e desnecessárias, que têm o condão de restringir a competição." (Tolosa Filho; obra citada, p. 7/8)

Certamente a intenção da Impugnada é ter o maior número de participantes que possam ofertar produtos de qualidade no certame e não restringir esta participação a apenas um único fabricante. Por isso, entendemos ser essencial a adequação do descritivo da bomba de infusão volumétrica que consta no edital em questão.

## **DOS PEDIDOS**

Devido aos fatos expostos solicitamos que:



- a) Seja elaborado novo edital de licitação sem caracterizar benefício direto ou indireto à marca CMOS DRAKE (equipamento bomba de infusão modelo Yonah).  
OU;
- b) A impugnada esclareça o motivo pelo qual ela copiou as características do produto bomba de infusão modelo Yonah da marca CMOS DRAKE para elaborar este descritivo.  
OU;
- c) A impugnada responda qual LEI (*citando inclusive o artigo*) permite esta conduta de direcionar um edital a determinada marca/fabricante.

**Solicita ainda** que as respostas a presente impugnação sejam enviadas aos e-mail's [licitacao@provida.eng.br](mailto:licitacao@provida.eng.br) e [suporte1@provida.eng.br](mailto:suporte1@provida.eng.br).